

He, wat is toch deze krank vermoeiend zeg met al dat toneelspel van iedereen.

Geen zin heb ik om verplicht de moderne vrijgewochten lesbiëne te spelen en helemaal niet om dit aan te moedigen.

Ik wil het liefst gewoon heel traditioneel een gezin en onbelangrijk maar wat aan trutten, zeg nou zelf alle dwarsen en voorkeuren het merendeel van wat wij beschrijven daar driipt het gewoon maar wat aan trutten vanaf.

Wij hebben ballen zogenaamd met vuist omhoog moet het voorstellen zover mogelijk hebben wij geen ballen.

Niemand heeft hier ballen zelfs thuis op de bank niet zelfs daar terenkrommend ballen stil haast elkaar zitten en voortlichtig elkaar niet voor het hoofd stoten.

Wat voor mij dus alleen met mijn poesje betekent, zucht.

Liefdeloos voel ik mij nu zo zonder ballen en zonder vent met ballen wat een ellentie.

Thijk haar dan zitten zin in vagina's likken heeft zij de hele dag met haar leco-look tip en lesbisch.

Zij schrijft dat vrouwen alles net zo goed kunnen als mannen en waar zij helemaal niet tegen kan is als een man zegt dat zij zeer vrouwvriendelijke tekst schrijft omdat liefdevol vrouwen liever mannen het moeilijke zware werk laten doen zoals bloedoffers in de huidige islam wegschrijven of een oorlog beginnen tegen louché computerchip bedrijven die "haat" als naam dragen in het latijn.

Lesbisch recht speiden, liefdevol pick your battles wisely.

Clind ik lesbisch recht belangrijk?

Alles heeft zijn tijd en plaats en gay rights zijn belangrijk maar niet liefdevol zoals nu met alle geweld dit afgedwongen wordt.

Zover mogelijk zoals de religieuze praktijken zoals verplicht vaster of wel of geen hoofddoek hoort dit niet in een krant dagelijks, laat staan halal slachten dat zijn bloedoffers aan de djins die willen graag het licht in het bloed zien fonkelben, het hele punt van het verhaal van Abraham is om mensoffers te stoppen. mensoffers die djins vragen.

Dus gemenen over halal slachten is djins eren, mag niet.

Geboden in de krant wel zover wij komen er wel.

Gay genuwel is liefdeloos.

Dit vind ik.

Liefdevol zal ik schrijven over mijn teleurstellende ervaring na mijn poging om een gesprek met de koning te krijgen. Wie bent u verbeg de contact persoon en doe ik zei joumaliste zei hij bent u bekend met het protocol? protocol wat is nou weer een protocol?

Voorzichtig heeft het koninklijk huis een protocol over hoe iedereen zich gedraagt in contact met de leden van het koninklijk huis dat begint al bij roiet als de aanhef.

Ik wil gewoon een interview bakkie koffie proberen zijn neukertje te worden en klaar het is niet alsof satar om hem heen hangt of roiet die toehapt als hij iets verkeerd opvat dus dat protocol is niet noblig voor hem gok ik zo anders dan bij wilders bijvoorbeeld die sterft meteen zonder hulp.

Nee ik moet nu formulieren invullen en allerlei regels volgen zoals uwe koninklijke hoogheid zeggen en niet toornen een handje geven, jonger.

Door dit protocol is hij nu veel tijd kwijt aan voorbereiden op onzinnige gesprekken en liefdeloos boos zijn op kranten. Welkeverstaan op onze krant hij vindt dat er niet genoeg geschreven wordt over gay rights en natuurlijk over hem zelf. Wil hij nou in de krant of niet bezorgd ga ik hem toch niet beledigen door een verkeerde aanhef zoals uwe koninklijke wulpsse overmatig gulzig legerpersoneel leegzuigende net als dat offerclubje minister geik legerwif hoogheid nebensjenouhelemaalbetoeterd nee!

Liefdevol zeg ik uwe koninklijke hoogheid of majesteit, Willem zal ik niet durven uitspreken zelfs niet als hij zegt zeg maar gewoon killeman.

Ook ben ik nu subject voor een screening dan gaan allerlei diensten rondreken in mijn online activiteiten en gaat iedereen profieltyes samenstellen en overbeggen. God ja er moet wel genoeg overlegd worden ja sturen lunchen op kosten van de staat en dan met uitgeprinte gmail emails het eens worden dat er gevaar dreigt.

Op zin in bevolgen newten in ieders prive gegeven bestaat bij zo'n dienst?

Zou mogelijk en een bevolgen meerdere onafhankelijke partijen controle zou handig zijn van ere titelhouders bijvoorbeeld per branche zien zij meteen wie vals gepaeld heeft.

Zwaag maar wie bevolgen nu controleert en hoe dit gebeurt en bevolgen de ne groepjes systeem beheerders overal, ja ik weet wat ik ga een stuk schrijven over het root access beleid bij grote bedrijven en dan heel goed optellen wie begint te twisten en wie ruwie heeft met wie.

Uw maar ik ben een vrouw en root access jonger dat is zo lastig dat is meer voor mannen.

Bedrijfs hoeven niet zo groot te zijn misschien Bedrijfs die cluuters leveren aan universiteiten en bedrijven over de hele wereld hoe daar met root access omgegaan wordt en reverse ssh tunnels wetenschap zou best eens verder reiken dan alleen de studenten en de professoren in de zin van liefdevol even snuffelen waar men mee bezig is en dan even met Israël samen troubleshoeten.

Of liefdeloos de linux bijgeleverde package repository bekijken en zien wat voor software uit ik komt en dan even nadenken wat precies het doel van deze software is.

Zou ben ik verloren ik snap niks meer van deze wereld weetje het zal wel goed zijn kijk nou toch hoe doepel en fleurig en kleurig alles erubliet op internet, het werkt en meer hoef ik niet te weten.

Of is zeer veel logisch oorlog voeren wat ik eigenlijk probeert te doen met bevolgen de mannenwerk kaart te trekken als het er op aankomt?

Zou wat zal het uitmaken als een journaliste zegt expat mag geen root?